РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г.Москва 29 апреля 2016 года

Гагаринский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Кочневой А.Н., при секретаре Морозовой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3084/2016 по иску Василевской В.В. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств,

установил:

Истец Василевская В.В. обратилась в суд с иском, в котором просит суд взыскать с ответчика денежные средства в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, расходы по оплате юридических услуг в размере сумма, указывая, что при оформлении дебетовой карты № \*\*\* с целью получения сумм пенсионных выплат, при это сотрудниками ответчика ей было предложено подключить «Сбербанк Онлайн», позже она обратилась с заявлением об отключении данной услуги. После получения карты она использовала ее для получения пенсионных сумм и не предъявляла в магазинах. 1 января 2016 года на номер ее городского телефона телефон поступил звонок от неизвестного лица, представившегося сотрудником пенсионного Фонда Росси. В ходе беседы данным лицом предложена к выплате сумма в размере сумма, в случае согласия, ей было предложено уточнить некоторые данные. Ее личные данные были известны данному лицу, номер мобильного телефона Василевская В.В. сообщила ей личный, на что сотрудница ПФР ответила, что номер указан неверно и назвала первые цифры номера супруга, дальнейшие операции производила с этим номером. При оформлении карты ею был указан номер мобильного телефона супруга, на карте имелись денежные средства в размере сумма, в ходе уточнения данных сотрудница назвала первые цифры номера карты принадлежащей Василевской В.В., пояснила, что видит их нечетко и Василевская В.В. назвала номер карты полностью. Сотрудница ПФР поинтересовалась, подключена ли она к программе «Сбербанк Онлайн», и подключила услугу с целью перечисления предложенных денежных средств. В заключение беседы сказала. что на номер телефона поступит общение, подтверждающее поступление на карту положенной пенсионерам военного года рождения выплаты. Информацию о переводе денежных средств в поступившем смс-сообщении она предоставила сотруднице ПФР. С целью проверки поступления денежных средств, Василевская В.В. позвонила в ПАО «Сбербанк России», сотрудник банка сообщила, что с денежные средства в размере сумма переведены с ее счета. Она незамедлительно заблокировала карту. 26 января 2016 года она обратилась в офис ПАО «Сбербанк России» с целью получения пенсионных сумм, но выяснилось, что денежных средств не имеется ни на счете № \*\*\* ни на счете № \*\*\*. Полагает, что указанное свидетельствует о совершении в отношении нее мошеннических действий со стороны сотрудников ПАО «Сбербанк России», ответчиком она не была проинформирована о правилах пользование программой «Сбербанк Онлайн», а также о том, что ее карта привязана к имеющимся в банке сберегательным книжка. Сохранность ее личных данных не была обеспечена банком. Неизвестным лицам, представившимся ей сотрудниками Пенсионного Фонда были известны ее персональные данные. Общий размер незаконно списанных денежных средств составил сумма

В судебном заседании истец поддержала заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, находит, что иск не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Василевской В.В. с ответчиком заключены договоры вклада, она является держателем карты ПАО «Сбербанк России», отношения между сторонами урегулированы Условиями банковского обслуживания физических лиц ПАО «Сбербанк России», изложены в Памятке Держателя карты и Тарифах банка.

Данный договор является договором присоединения, условия договора определены банком в стандартной форме, и рассматриваются как предложение банка, а физическое лицо, подписав стандартную форму (заявление), таким образом, акцептует сделанное предложение.

Истцу открыт счет \*\*\*\*\*\*\*, выдана карта Maestro MomentumТакже истцу подключена услуга Мобильный банк к номеру телефона телефон, что подтверждается заявлением истца на получение дебетовой карты.

В силу основываются на заявлении Василевской В.В. на получение международной карты VisaGold, «Условиях использования банковских карт ОАО «Сбербанк России», Памятке Держателя банковских карт ОАО «Сбербанк России», Тарифах Банка, которые в совокупности являются заключенным между истцом и ответчиком договором.

В соответствии с п. 1.0, 1.11 Условий действие договора распространяется на счета карт, открытые как до, так и после заключения договора, а также на вклады, предусмотренные договором, открываемые клиенту в рамках договора, а также открытые в рамках договоров.

В соответствии со ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета (разновидностью которого является договор о выпуске и обслуживании банковской карты), банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету, банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие не предусмотренные законом или договором банковского счета ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

Условиями договора предусмотрена возможность проведении банковских операций через удаленные каналы обслуживания, в том числе посредством подключения к системе «Сбербанк ОнЛ@йн» путем получения идентификатора пользователя и постоянного пароля.

23 января 2015 года с использованием устройства самообслуживания банкомата с использованием карты № \*\*\* с введением ПИН-кода, истцом была подключена услуга Мобильный банк к номеру телефона телефон, получены пароль, идентификатор и одноразовые пароли, необходимые для входа в систему «Сбербанк ОнЛ@йн».

Согласно Условиям держатель карты обязан выполнять Условия и правила, изложенные в памятке держателя, не сообщать ПИН-код и не передавать карту (ее реквизиты) для совершения операций другими лицами, предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения карты, нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИН-кода. Также держатель карты обязуется хранить Идентификатор пользователя. Пароль и одноразовые пароли в недоступном для третьих лиц месте, не передавать их для совершения операций другим лицам (п. 3.20.1 Условий).

Также, пунктом 3.10 Условий предусмотрено, что клиент соглашается с получением услуг посредством системы «Сбербанк ОнЛ@йн» через сеть Интернет, осознавая, что сеть Интеренет не является безопасным каналом связи, и соглашается нести финансовые риски и риски нарушения конфиденциальности, связанные с возможной компрометацией информации при её передаче через сеть Интернет.

В силу п. 3.11 Условий держатель согласен с тем, что самостоятельно и за свой счет обеспечивает подключение своих вычислительных средств к сети Интернет, доступ к сети Интернет, а также обеспечивает защиту собственных вычислительных средств от несанкционированного доступа и вредоносного программного обеспечения. В случае получения услуги «Сбербанк ОнЛ@йн» на не принадлежащих клиенту вычислительных средствах, клиент соглашается нести все риски, связанные с возможным нарушением конфиденциальности и целостности информации. А также возможными неправомерными действиями иных лиц.

Согласно п. 3.9. Условий клиент соглашается с тем, что постоянный и одноразовый пароли являются аналогом собственноручной подписи Указанные документы являются основанием для проведения банком операций и могут подтверждать факт заключения, исполнения, расторжении договоров и совершения иных сделок.

11 января 2016 года с использованием реквизитов карты \*\*\* был запрошен пароль для регистрации в системе «Сбербанк ОнЛ@йн», на телефонный номер телефон направлено сообщение о соблюдении мер безопасности и паролем для регистрации в «Сбербанк ОнЛ@йн», сообщение о регистрации «Сбербанк ОнЛ@йн». После регистрации в системе, введения пароля, было направлено сообщение о входе и регистрации. После подтверждения паролем, был осуществлен вход в систему и были даны распоряжения банку о перечислении денежных средств а счета третьих лиц с использованием правильного идентификатора и паролей. Данные распоряжения были исполнены банком.

В силу п. 3.19.2 условий клиент соглашается с тем, что банк не несет ответственности за последствия компрометации идентификатора пользователя, постоянного и/или одноразовых паролей клиента, а также за убытки, примененные клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц. Клиент несет ответственность за все операции, проводимые в подразделениях банка, через устройства самообслуживания, систему Мобильный банк, систему Сбербанк ОнЛ@йн» с использованием предусмотренных Условиями банковского обслуживания средств его идентификации и аутентификации (п. 5.9 Условий).

Кроме того, банковская карта Василевской В.В. в указанный период времени заблокирована не была, в связи с чем, у банка не было оснований полагать, что оспариваемые операции совершаются без ведома Василевской В.В. или соответствующего полномочия.

До обращения истца в службу помощи держателям карт Сбербанка России банк не располагал информацией о том, что данная операция является спорной. При отсутствии каких-либо сообщений о совершении спорной операции банк не имел права в соответствии с законодательством РФ установить не предусмотренные договором банковского счета ограничения права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению и таким образом предотвратить операции по карте.

В соответствии со ст.858 ГК РФ ограничение прав клиента на распоряжение денежными средствами, находящимися на счете, не допускается, за исключением наложения ареста на денежные средства, находящиеся на счете, или приостановления операций по счету в случаях, предусмотренных законом.

Таким образом, Банк, в отсутствие сведений о компрометации банковской карты Василевской В.В., не имел права ограничивать право клиента на распоряжение денежными средствами.

Доводы истца о том, что сотрудниками банка нарушены права истца материаами дела не подтверждаются.

В силу ч. 5 ст. 14 Заокна РФ «О защите прав потребителе»изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности. Если не докажет, что вред причинен вследствие нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги).

Учитывая то, что спорные операции была проведены до блокировки карты, истец не отрицала, что сообщила третьим лицам информацию, распространение которой не допускается (реквизиты карты) согласно условиям использования карт, оснований для возложения ответственности за проведение операций на ответчика суд не находит.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела судом не установлено виновных действий ответчика, повлекших нарушение прав истца, в удовлетворении требований Василевской В.В. должно быть отказано в полном объеме.

На основании ст. 309,310, 450-451 ГК РФ, руководствуясь ст. 196-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Василевской В.В. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Гагаринский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 18 мая 2016 года.

Судья А.Н. Кочнева